

B GUTUN-AZALA (“Balio-judizio bidez koantifikatuko diren kriterioei buruzko dokumentazioa”) IREKI ETA BERTAKO DOKUMENTAZIOA KALIFIKATZEKO EKITALDIKO AKTA

ACTA REFERENTE A LA APERTURA Y CALIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE B (“Documentación relativa a los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor”)

LIZITAZIOA, HONAKO LEHIAKETA HAU PROZEDURA IREKI BIDEZ KONTRATATZEKO:

LICITACIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO, PARA LA CONTRATACIÓN DE

GIPUZKOAKO URAK-AGUAS DE GIPUZKOA, S.A.-ren hondakin uren araztegiatarako kontzentrazio handiko aluminiozko polikloruroaren hornidura.

Suministro de policloruro de aluminio de alta concentración para las estaciones depuradoras de aguas residuales de GIPUZKOAKO URAK- AGUAS DE GIPUZKOA, S.A.

(Suministroak / Suministros)

2024(e)ko irailaren 9a, Ebaluazio Batzordeak ondorengo lizitatzailen B gutun-azalak ireki eta bertako dokumentazioa kalifikatu du:

Con fecha 9 de septiembre de 2024, el Comité de Evaluación procedió a la apertura de la documentación contenida en el Sobre B de los siguientes licitadores:

- 1- ACIDEKA, S.A.
- 2- FERALCO IBERIA SAU
- 3- KEMIRA IBÉRICA S.A.

Lizitatzaille horiek aurkeztutako dokumentazioa, aztertu ondoren, baloratu eta kalifikatu egin da.

Examinada la documentación presentada por los referidos licitadores, se procedió a la valoración y calificación de las mismas.

Baldintza ekonomiko-administratibo partikularren Agiriaren Karatulako 12. puntua (**balio-judizio bidez koantifikatuko diren kriterioak**) kontuan hartuz, **gehienez ere 20 puntu emango zaizkie.**

Según el punto 12 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, referente a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, estas se valorarán hasta un máximo de 20 puntos.

Ebaluazio Batzordeak B gutun-azalak baloratu ditu eta balorazioen txostenak kontratazio-espeditetan sartu dira. Hau da balorazioa, labur-labur: **[Oharra: Txostenean, eginiko balorazioa justifikatu**

La valoración del Sobre B realizada por el Comité de Evaluación, cuyo informe se incorpora al expediente de contratación, se resume de la siguiente forma: **[Nota: Dicho informe deberá contener la justificación de**

beharko da.]

la valoración realizada.]

Lizitzailea / Licitador	Puntuación del Memoria técnica	Puntuación del Idoneidad del licitador	Puntuación de referencias y suministros de similar naturaleza	Puntuación total Sobre B
ACIDEKA, S.A.	4	3,5	8	15,5
FERALCO IBERIA SAU	5	4,5	10	19,5
KEMIRA IBÉRICA S.A.	4,5	4	9	17,5

[Nota: si hubiera algo que recoger señalarlo a continuación, por ejemplo: A la vista de la valoración, se observa que [identificar licitador] no obtiene la puntuación mínima de [...] puntos requerida en el punto 12 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para continuar en el procedimiento].


Hori guztia ikusita, Ebaluazio Batzordeak erabaki du **[Oharra: idatzi beharrekoa gertatu dena kontuan hartuta idatzi]:**

A la vista de todo ello, por el Comité de Evaluación se acuerda **[Nota: adaptar en cada caso a lo que haya acontecido]:**

- [...] kanpo uztea, gutxieneko puntuazioa ez duelako lortu, hain zuzen ere Baldintza ekonomiko-administratibo partikularren Agiriaren Karatulako 12. Puntuan eskatzen dena: 12.**
- Lizitazioko C gutun-azala irekitzeari ekitea.
- Excluir a ... por no obtener la puntuación mínima de 12 puntos requerida en el punto 12 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para continuar en el procedimiento.**
- Proceder a realizar la apertura del Sobre C de la licitación.

Donostia, 2024(e)ko irailaren 11a

Donostia, 11 de septiembre de 2024





D./D^a OSCAR FERNANDEZ D./D^a AITZOL KORTAJARENA D./D^a IMANOL RADA
Ebaluazio Batzordearen / Comité de Evaluación