

B GUTUN-AZALA (“Balio-judizio bidez koantifikatuko diren kriterioei buruzko dokumentazioa”) IREKI ETA BERTAKO DOKUMENTAZIOA KALIFIKATZEKO EKITALDIKO AKTA

ACTA REFERENTE A LA APERTURA Y CALIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE B (“Documentación relativa a los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor”)

LIZITAZIOA, HONAKO LEHIAKETA HAU PROZEDURA IREKI BIDEZ KONTRATATZEKO:

LICITACIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO, PARA LA CONTRATACIÓN DE

**Prueba Informatica 4
Prueba Informatica 4
(Zerbitzuak / Servicios)**

2024(e)ko maiatzaren 27(a), Ebaluazio Batzordeak ondorengo lizitatzailen B gutun-azalak ireki eta bertako dokumentazioa kalifikatu du:

Con fecha 27 de mayo de 2024, el Comité de Evaluación procedió a la apertura de la documentación contenida en el Sobre B de los siguientes licitadores:

- 1- JAURRI S.L.
- 1- TERESA S.A.

Lizitatzaille horiek aurkeztutako dokumentazioa, aztertu ondoren, baloratu eta kalifikatu egin da.

Examinada la documentación presentada por los referidos licitadores, se procedió a la valoración y calificación de las mismas.

Baldintza ekonomiko-administratibo partikularren Agiriaren Karatulako 12. puntua (**balio-judizio bidez koantifikatuko diren kriterioak**) kontuan hartuz, gehenez ere 40 puntu emango zaizkie.

Según el punto 12 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, referente a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, estas se valorarán hasta un máximo de 40 puntos.

Ebaluazio Batzordeak B gutun-azalak baloratu ditu eta balorazioen txostenak kontratazio-espeditentean sartu dira. Hau da balorazioa, labor-labor: *[Oharra: Txostenean, eginiko balorazioa justifikatu beharko da.]*

La valoración del Sobre B realizada por el Comité de Evaluación, cuyo informe se incorpora al expediente de contratación, se resume de la siguiente forma: *[Nota: Dicho informe deberá contener la justificación de la valoración realizada.]*

| Licitador | Puntuación del [nombre del criterio puntuable] | Puntuación del [nombre del criterio puntuable] | Puntuación del [nombre del criterio puntuable] | Puntuación total Sobre B |
|-----------|--|--|--|--------------------------|
|-----------|--|--|--|--------------------------|

| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| JARRI S.L. | | | | 35 |
| TERESA S.A. | | | | |

[Nota: si hubiera algo que recoger señalarlo a continuación, por ejemplo: A la vista de la valoración, se observa que [identificar licitador] no obtiene la puntuación mínima de [...] puntos requerida en el punto 12 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para continuar en el procedimiento].

Hori guztia ikusita, Ebaluazio Batzordeak erabaki du [Oharra: idatzi beharrekoa gertatu dena kontuan hartuta idatzi]:

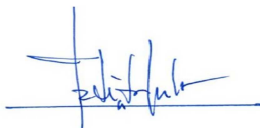
- [...] kanpo uztea, gutxieneko puntuazioa ez duelako lortu, hain zuzen ere Baldintza ekonomiko-administratibo partikularren Agiriaren Karatulako 12. Puntuan eskatzen dena: 12.
- Lizitazioko C gutun-azala irekitzeari ekitea.

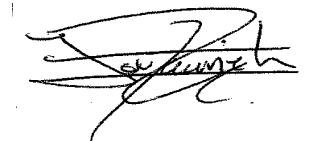
A la vista de todo ello, por el Comité de Evaluación se acuerda [Nota: adaptar en cada caso a lo que haya acontecido]:

- Excluir a ... por no obtener la puntuación mínima de 12 puntos requerida en el punto 12 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para continuar en el procedimiento.
- Proceder a realizar la apertura del Sobre C de la licitación.

Donostia, 2024(e)ko maiatzaren 28(a)

Donostia, 28 de mayo de 2024



D./D^a AITOR LANDER
IZA

D./D^a JULEN
ECHAVARRI

D./D^a IÑAKI
ETXEBARRIA
CENTRAL

D./D^a IOSU
JAURRIETA

Ebaluazio Batzordearen / Comité de Evaluación